

На основу члана 40. став 7. Закона о високом образовању («Службени гласник РС» број 88/2017) и члана 152. став 8. Статута Универзитета у Нишу ("Гласник Универзитета у Нишу", број 8/2017), Сенат Универзитета на седници одржаној 04.06.2018. године донео је

## ПРАВИЛНИК О ПОСТУПКУ ПРИПРЕМЕ И УСЛОВИМА ЗА ОДБРАНУ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

### І Опште одредбе

#### Члан 1.

Овим правилником се ближе уређују поступак припреме и услови за одбрану докторске дисертације на Универзитету у Нишу (у даљем тексту: Универзитет).

#### Члан 2.

Студент докторских студија стиче право да поднесе захтев за одобравање теме докторске дисертације након што испуни све услове предвиђене студијским програмом докторских студија, као и остале услове предвиђене Законом о високом образовању, Статутом Универзитета и Статутом Факултета.

#### Члан 3.

Докторска дисертација се ради и брани на српском језику.

Докторска дисертација се може написати и бранити и на страном језику уколико је студијски програм докторских академских студија акредитован на страном језику.

Уколико је странац који не влада довољно српским језиком члан комисије и учествује у поступку подношења захтева, израде или одбране докторске дисертације, извештаји и друга документација раде се на српском језику и на страном језику.

У случају из претходног става кандидат је дужан да на страном језику напише резиме докторске дисертације у обиму до 25 страна у формату А4 или адекватном обиму у другом формату, а приликом одбране факултет се стара да буду обезбеђени услови за међусобно разумевање свих учесника у одбрани и за праћење и разумевање језика јавне одбране докторске дисертације на којој присуствују друга заинтересована лица.

### ІІ Подношење захтева и одобравање теме докторске дисертације

#### Члан 4.

Захтев за одобравање теме докторске дисертације подноси се на обрасцу Д1, који је саставни део овог Правилника.

У захтеву кандидат наводи научну област којој тема припада, назив рада, теоријски и практични значај рада, дефиницију проблема, предмета, метода и циља истраживања, дефиниције, основних појмова, хипотезе, узорак, начин истраживања и анализе података, очекиване резултате, образложење које садржи научну заснованост и актуелност предложене теме.

Поред захтева кандидат подноси синопсис, односно садржај (структуру рада) докторске дисертације као и предлог коришћене литературе.

Уз захтев кандидат прилаже:

1. уверење да је студент испунио све обавезе предвиђене студијским програмом докторских академских студија и да је тиме стекао право да поднесе захтев за одобрење теме докторске дисертације,
2. основне биографске податке,
3. списак објављених научних радова и копије тих радова, односно доказ да је рад прихваћен за објављивање,

4. име наставника кога предлаже за ментора са најмање пет референци из уже научне, односно уже уметничке области из које је докторска дисертација,
5. изјаву предложеног наставника-ментора о прихватању менторства,
6. изјаву кандидата да жели да ради докторску дисертацију без ментора (уместо прилога из претходне две тачке),
7. изјаву кандидата да ли је подносио захтев за одборење предложене теме другој високошколској установи у земљи или иностранству.

### III Поступак оцене предложене теме докторске дисертације

#### Члан 5.

Декан факултета упућује поднети захтев на претходно разматрање одговарајућем телу (катедри или комисији) на начин који је ближе одређен општим актом факултета.

Претходно разматрање обухвата анализу:

1. испуњености свих услова предвиђених Законом о високом образовању, Статутом Универзитета, Статутом Факултета, односно студијским програмом докторских студија и
2. усклађености теме докторске дисертације са предметом научне, односно уметничке обраде по својој садржини, обиму и значају.

#### Члан 6.

Мишљење о испуњености услова доставља се Наставно-научном већу, односно Наставно-уметничком већу факултета у року од 30 дана од датума пријема захтева за одобрење теме докторске дисертације.

Уколико одговарајуће тело (катедра или комисија) сматра да кандидат не испуњава услове да поднесе захтев за одобравање теме докторске дисертације, утврђује мишљење у коме наводи који услови нису испуњени.

Уколико одговарајуће тело (катедра или комисија) сматра да тема докторске дисертације није усклађена са предметом научне, односно уметничке обраде по својој садржини, обиму и значају, утврђује мишљење у коме наводи у чему се састоји та неусклађеност.

Одговарајуће тело (катедра или комисија) може захтевати од кандидата да допуни и/или исправи захтев за одобравање теме докторске дисертације.

Кандидат је дужан да одговор на захтев одговарајућег тела (катедре или комисије) достави у року од 30 дана, а одговарајуће тело (катедра или комисија) има обавезу да допуни и/или исправке предложене теме докторске дисертације размотри у року од 30 дана од дана достављања допуна и/или исправки.

У случају да је мишљење о испуњености услова позитивно, одговарајуће тело упућује Наставно-научном већу захтев кандидата са мишљењем о саставу Комисије за оцену научне заснованости теме докторске дисертације.

#### Члан 7.

Уколико одговарајуће тело Наставно-научном, односно Наставно-уметничком већу достави утврђено мишљење као у члану 6. став 2. и 3. Наставно-научно веће, односно Наставно-уметничко веће факултета, може усвојити мишљење одговарајућег тела (катедре или комисије) и донети закључак којим се одбацује захтев за одобравање теме докторске дисертације због:

1. неиспуњености услова за подношење захтева за одобравање теме докторске дисертације, или
2. неусклађености теме докторске дисертације са предметом научне, односно уметничке обраде по својој садржини, обиму и значају.

Уколико Наставно-научно веће, односно Наставно-уметничко веће факултета, одлучи да не усвоји мишљење одговарајућег тела (катедре или Комисије), утврђује предлог Комисије за оцену научне заснованости теме докторске дисертације и наставља са процедуром.

#### Члан 8.

По пријему захтева кандидата и утврђеног позитивног мишљења одговарајућег тела (катедре или комисије), Наставно-научно веће, односно Наставно-уметничко веће факултета разматра мишљење о испуњености услова за израду докторске дисертације и утврђује предлог Комисије за оцену научне заснованости теме докторске дисертације.

Одговарајуће научно-стручно веће Универзитета, на предлог Наставно-научног, односно Наставно-уметничког већа факултета, именује Комисију и председника Комисије за оцену научне заснованости теме докторске дисертације.

Научно-стручно веће Универзитета може да утврди састав комисије за оцену научне заснованости теме докторске дисертације у другачијем саставу од предложеног, али је дужно да такву одлуку образложи.

Комисију чине три до пет чланова са наставним или научним звањем из научне области предложене теме, од којих је бар један наставник запослен на другом факултету или истраживач запослен у акредитованом научно-истраживачком институту.

Према указаној потреби за члана Комисије може бити именован наставник, односно научни радник из иностранства, под условом да његово наставно, односно научно звање, одговара условима утврђеним Статутом Факултета.

Страни држављанин не може бити председник Комисије.

Број чланова Комисије из реда страних држављана не може бити већи од половине.

#### Члан 9.

Комисија за оцену научне заснованости теме докторске дисертације подноси Наставно-научном, односно Наставно-уметничком већу факултета свој извештај на обрасцу Д2 који је саставни део овог Правилника, у року од 45 дана од дана пријема одлуке о именовању.

Комисија у свом извештају утврђује и предлог одлуке о научној заснованости теме докторске дисертације.

Комисија утврђује предлог из става 2. овог члана већином гласова од укупног броја чланова Комисије.

Члан Комисије који се не слаже са већинским предлогом, обавезан је да достави своје издвојено мишљење са образложењем.

Ако Комисија не сачини извештај у року из става 1. овог члана, декан факултета о томе обавештава одговарајуће научно-стручно веће Универзитета, које на предлог Наставно-научног, односно Наставно-уметничког већа факултета именује нову Комисију.

#### Члан 10.

Комисија за оцену научне заснованости теме докторске дисертације дужна је да у извештају о оцени научне заснованости теме докторске дисертације посебно анализира следеће:

1. научни приступ проблему предложеног нацрта докторске дисертације и процену научног доприноса крајњег исхода рада,
2. у којој мери образложење предмета, метода и циља уверљиво упућује да је предложена тема од значаја за развој науке,
3. да ли образложење докторске дисертације омогућава закључак да је у питању оригинална идеја или оригиналан начин анализирања проблема,

4. усклађеност дефиниције предмета истраживања, основних појмова, предложене хипотезе, извора података, метода анализе са критеријумима науке уз поштовање научних принципа у изради коначне верзије докторске дисертације и
5. преглед научно-истраживачког рада кандидата.

Извештај Комисије о теми докторске дисертације у области уметности треба да садржи:

1. биографске податке кандидата,
2. анализу уметничког пројекта и очекиваних резултата,
3. методологију рада кандидата на изради докторске дисертације,
4. критички осврт.

#### Члан 11.

Разматрајући извештај Комисије за оцену научне заснованости теме дисертације, Наставно-научно, односно Наставно-уметничко веће факултета може донети:

1. одлуку о усвајању предложене теме докторске дисертације,
2. одлуку о неусвајању предложене теме докторске дисертације и
3. закључак о одлагању одлучивања о усвајању предложене теме докторске дисертације, са сугестијама и предлозима у ком делу и на који начин је потребно да се захтев за одобравање теме докторске дисертације или извештај Комисије измени или допуни, као и да одреди рок за измене или допуне.

#### Члан 12.

Уколико Наставно-научно веће односно Наставно-уметничко веће факултета доносе одлуку из члана 11. став 1. тачка 2. дужно је да такву одлуку образложи.

На ову одлуку кандидат има право приговора одговарајућем научно-стручном већу Универзитета у року од 15 дана од дана пријема одлуке.

Кандидат је дужан да у приговору наведе и образложи разлоге због којих сматра да је неправилна одлука Наставно-научног, односно Наставно-уметничког већа.

Научно-стручно веће је дужно да о поднетом приговору одлучи у року од 30 дана од дана подношења приговора.

Приликом одлучивања по приговору научно-стручно веће може:

1. усвојити приговор ако утврди да је приговор основан и преиначити претходно донету одлуку,
2. одбити приговор као неоснован и потврдити претходно донету одлуку.

Одлука научно-стручног већа Универзитета по приговору је коначна и доставља се подносиоцу приговора.

#### Члан 13.

Уколико Наставно-научно, односно Наставно-уметничко веће факултета донесе одлуку о усвајању предложене теме докторске дисертације, на истој седници утврђује предлог о именовању ментора.

Предлог о именовању ментора се утврђује ако се кандидат у свом захтеву за одобравање теме докторске дисертације изјаснио да током израде докторске дисертације има ментора.

Предлог о именовању ментора мора да садржи податке о предложеном ментору, на основу којих се може утврдити испуњеност услова из ставова 10. и 11. овог члана.

Ректор именује комисије за оцену испуњености услова предложених ментора, за научна поља, односно за уметничко поље из којих се реализују студијски програми докторских академских студија.

Комисије се састоје од три до пет чланова и именују се из реда редовних професора.

Комисије имају задатак да проуче референце предложеног ментора и сачине извештај о томе да ли предложени ментор испуњава услове прописане ставом 10. овог члана.

Одговарајућој комисији се доставља документација прописана чланом 15. овог Правилника у року од пет дана од дана пријема документације од факултета.

Комисија је дужна да у року од 15 дана од дана пријема документације достави свој извештај одговарајућем научно-стручном већу, који је саставни део документације коју научно-стручно веће разматра приликом одлучивања о именовању ментора.

Одговарајуће научно-стручно веће Универзитета, на предлог Наставно-научног, односно Наставно-уметничког већа факултета, доноси одлуку о именовању ментора.

Предложени ментор именује се из реда наставника универзитета који мора да буде из уже научне области из које је тема докторске дисертације и мора да испуњава следеће услове:

1. за поље природно-математичких наука – најмање пет радова објављених у претходних десет година у часописима са импакт фактором са SCI листе, односно SCIE листе,
2. за поље друштвено-хуманистичких наука – у претходних десет година остварена најмање 24 бода, и то:
  1. најмање 4 бода за рад у часопису са листа SSCI или SSCIE, SCI или SCIE, ERIH, HEINONLINE, ECOLIBRI и EconLit или у часопису категорије M24 и
  2. најмање 20 бодова за радове у категоријама: M11, M12, M13, M14, M21, M22, M23, M24, M31, M32, M33, M34 и M51.

(Радови у категоријама: M31; M32; M33 и M34 доносе највише 20% потребних бодова. У области филолошких наука Национални савет за високо образовање и Комисија за акредитацију и проверу квалитета одређују посебне критеријуме за процену релевантности публикација.)

3. за поље медицинских наука – најмање пет радова објављених у претходних десет година у часописима са импакт фактором са SCI листе, односно SCIE листе,
4. за поље техничко-технолошких наука - најмање пет радова објављених у претходних десет година у часописима са импакт фактором са SCI листе, односно SCIE листе,
5. ментор на докторским студијама у области архитектуре и урбанизма може да буде наставник који је у претходних десет година остварио најмање 24 бода, и то:
  1. најмање 10 бодова за рад у часопису са SCI листе, или у часопису категорије M24, или из категорије SUA1,
  2. најмање 14 бодова за радове категорије M11, M12, M13, M14, M21, M22, M23, M24, SUA1, M31, M32, M33, M34 и M51.

Радови категорије M31, M32, M33 и M34, доносе највише 20% потребних бодова.

У вредновању резултата примењиваће се Правилник о поступку, начину вредновања и квантитативном исказивању научноистраживачких резултата истраживача ("Службени гласник РС", број 24/2016 и 21/2017).

Под категоријом SUA1, предвиђеном овим стандардом, сматраће се следећи резултати:

| РЕЗУЛТАТИ   | КАТЕГОРИЈА | БОДОВИ |
|---|------------|--------|
| Реализован архитектонски објекат, ентеријер или јавни простор, који је објављен у или публикован у међународном часопису, монографији, каталогу, или другој вишејезичној публикацији.   | SUA1.1     | 8      |
| Награда или откуп на међународном конкурс који је расписан у складу са Правилником за спровођење и реализацију конкурса из области архитектонског и урбанистичког стваралаштва (уколико је конкурс расписан у Републици Србији) или у складу са важећим правилником у којој је конкурс расписан или у складу са правилником међународних организација за област архитектуре, урбанизма и дизајна. | SUA1.2     | 5      |
| Учешће у раду жирија међународног конкурса, који је расписан у складу са Правилником за спровођење и реализацију конкурса из  | SUA1.3     | 3      |

|  |        |   |
|--|--------|---|
| области архитектонског и урбанистичког стваралаштва (уколико је конкурс расписан у Републици Србији) или у складу са важећим правилником у којој је конкурс расписан или у складу са правилником међународних организација за област архитектуре, урбанизма и дизајна. |        |   |
| Награда или похвала на међународној изложби из области архитектуре, урбанизма и дизајна са вишејезичним каталогом.   | CYA1.4 | 3 |
| Учешће на међународној изложби из области, архитектуре, урбанизма и дизајна са вишејезичним каталогом.   | CYA1.5 | 2 |
| Кустоски рад на међународној изложби из области архитектуре, урбанизма и дизајна са вишејезичним каталогом.  | SUA1.6 | 2 |

6. за поље уметности - доктор уметности или редовни професор из одговарајуће уметничке области са најмање пет реализованих уметничких пројеката из одговарајуће уметничке области студијског програма у претходних десет година.

Ментор може да води највише пет докторанада истовремено у последње три године.

#### Члан 14.

Одговарајуће научно-стручно веће Универзитета може одбити предлог о именовану ментора ако предложени ментор не испуњава услове из претходног члана.

Ову одлуку научно-стручно веће доставља Наставно-научном, односно Наставно-уметничком већу које је дужно да утврди нови предлог о именовану ментора.

Наставно-научно, односно Наставно-уметничко веће има право приговора Сенату у року од 15 дана од дана пријема одлуке.

Приликом одлучивања о приговору Сенат може:

1. усвојити приговор, уколико утврди да је приговор основан, и преиначити претходну одлуку или
2. одбити приговор као неоснован и потврдити претходно донету одлуку.

Одлука Сената по приговору је коначна и доставља се Наставно-научном, односно Наставно-уметничком већу које је поднело приговор.

#### IV Поступак давања сагласности на одлуку Наставно-научног, односно Наставно-уметничког већа о усвајању предлога теме докторске дисертације

#### Члан 15.

Ако Наставно-научно, односно Наставно-уметничко веће факултета донесе одлуку о усвајању предложене теме докторске дисертације, факултет упућује Захтев за давање сагласности на предлог теме докторске дисертације одговарајућем научно-стручном већу Универзитета у Нишу.

Факултет је дужан да на интернет страни Универзитета у Нишу (<http://tempns1.junis.ni.ac.rs:7778/docenti/disertacije.htm>) попуни образац захтева за давање сагласности на одлуку о усвајању предложене теме докторске дисертације.

Уз одштампани примерак захтева из претходног става, факултет доставља и:

1. извештај Комисије за оцену научне заснованости теме дисертације,
2. одлуку Наставно-научног, односно Наставно-уметничког већа о усвајању предложене теме докторске дисертације.

#### Члан 16.

Одговарајуће научно-стручно веће Универзитета може донети:

1. одлуку о давању сагласности на одлуку Наставно-научног, односно Наставно-уметничког већа о усвајању предложене теме докторске дисертације,
2. одлуку којом се не даје сагласност на одлуку Наставно-научног, односно Наставно-уметничког већа о усвајању предложене теме докторске дисертације или
3. закључак којим се одлаже давање сагласности на одлуку Наставно-научног, односно Наставно-уметничког већа о усвајању предложене теме докторске дисертације.

Одговарајуће научно-стручно веће доноси закључак којим се одлаже давање сагласности на одлуку о усвајању предлога теме докторске дисертације у случају када постоје технички недостаци у достављеној документацији или из других разлога који могу бити од утицаја на доношење одлуке о давању сагласности.

#### Члан 17.

Уколико одговарајуће научно-стручно веће Универзитета донесе одлуку којом се не даје сагласност, дужно је да одлуку образложи и наведе разлоге због којих није дата сагласност.

У случају да одговарајуће научно-стручно веће Универзитета донесе закључак којим се одлаже давање сагласности, дужно је да у закључку наведе примедбе и сугестије које треба испунити ради доношења одлуке о давању сагласности на одлуку о усвајању предлога теме докторске дисертације, као и рок у коме треба поступити у складу са утврђеним примедбама и сугестијама.

#### Члан 18.

Одлука одговарајућег научно-стручног већа Универзитета о захтеву за давање сагласности на предлог теме докторске дисертације, доставља се Наставно-научном, односно Наставно-уметничком већу факултета и кандидату који је поднео захтев за одобравање теме у року од 8 дана од дана доношења.

Ако је одговарајуће научно-стручно веће Универзитета донело одлуку којом се не даје сагласност, Наставно-научно, односно Наставно-уметничко веће факултета и/или кандидат који је предложио тему могу поднети приговор.

Приговор се подноси Сенату Универзитета у року од 15 дана од дана пријема одлуке.

#### Члан 19.

У одлучивању по приговору, Сенат Универзитета може:

1. усвојити приговор уколико утврди да је приговор основан и преиначити претходно донету одлуку,
2. одбити приговор као неоснован и потврдити претходно донету одлуку.

Одлука Сената Универзитета по приговору је коначна и доставља се подносиоцу приговора.

#### V Поступак оцене урађене докторске дисертације

#### Члан 20.

Када је кандидат завршио рад на изради докторске дисертације, подноси захтев за именовање Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације.

Уз захтев за именовање Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације кандидат подноси:

1. потребан број одштампаних и повезаних примерака докторске дисертације,
2. примерак докторске дисертације у PDF формату на диску, у складу са Одлуком о достављању докторских дисертација за репозиторијум Универзитета у Нишу („Гласник Универзитета у Нишу“ број 4/2013),

### 3. Доказ да има:

1. за поље природно-математичких наука – најмање један рад студента који је повезан са садржајем докторске дисертације, у којем је он први аутор, објављен или прихваћен за објављивање у часопису са импакт фактором са SCI листе, односно SCIE лист,
2. за поље друштвено-хуманистичких наука - најмање један рад студента који је повезан са садржајем докторске дисертације, у којем је он први аутор, објављен или прихваћен за објављивање у часопису са листе часописа категорисаних од стране министарства надлежног за науку,
3. за поље медицинских наука – најмање један рад студента који је повезан са садржајем докторске дисертације, у којем је он први аутор, објављен или прихваћен за објављивање у часопису са импакт фактором SCI листе, односно SCIE листе,
4. за поље техничко-технолошких наука – осим у области архитектуре и урбанизма, најмање један рад студента који је повезан са садржајем докторске дисертације, у којем је он први аутор, објављен или прихваћен за објављивање у часопису са импакт фактором са SCI листе, односно SCIE листе. У области архитектуре и урбанизма најмање један рад студента, у којем је он први аутор, објављен у часопису са SCI листе, односно SCIE листе, или припада категоријама M24, M51 и CYA1,
5. за поље уметности – уметничка, односно стручно-уметничка дела из уже уметничке области,
6. за сва научна и уметничко поље доказ да је првопотписани аутор рада објављеног у часопису који издаје Универзитет у Нишу или факултет Универзитета у Нишу.

Испуњеност услова за одбрану докторске дисертације оцењује одговарајуће тело (катедра или комисија) на начин који је ближе одређен општим актом факултета.

#### Члан 21.

Након утврђивања испуњености услова, одговарајуће тело (катедра или комисија) утврђује мишљење о саставу Комисије за оцену и одбрану докторске дисертација.

Ако одговарајуће тело (катедра или комисија) сматра да кандидат не испуњава услове за одбрану докторске дисертације, утврђује мишљење у коме наводи који услови нису испуњени.

Наставно-научно, односно Наставно-уметничко веће факултета може одлучити да прихвати или не прихвати мишљење одговарајућег тела (катедре или комисије) и може утврдити предлог Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације.

#### Члан 22.

Наставно-научно, односно Наставно-уметничко веће факултета утврђује предлог Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације узимајући у обзир мишљење одговарајуће катедре у року од 45 дана од дана подношења захтева за оцену и одбрану докторске дисертације.

Одговарајуће научно-стручно веће Универзитета, на предлог Наставно-научног, односно Наставно-уметничког већа факултета, именује Комисију и председника Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације.

Научно-стручно веће Универзитета може да утврди састав комисије за оцену и одбрану докторске дисертације у другачијем саставу од предложеног, али је дужно да такву одлуку образложи.

Комисију чине три до пет чланова са наставним или научним звањем из научне области предложене теме, од којих је бар један наставник запослен на другом факултету или истраживач запослен у акредитованом научно-истраживачком институту.



Према указаној потреби за члана Комисије може бити именован наставник, односно научни радник из иностранства, под условом да његово наставно, односно научно звање, одговара условима утврђеним Статутом Факултета.

Страни држављанин не може бити председник Комисије.

Број чланова Комисије из реда страних држављана не може бити већи од половине.

Уколико је докторска дисертација урађена и брани се на страном језику, чланови Комисије морају да знају тај језик.

#### Члан 23.

Комисија за оцену и одбрану докторске дисертације дужна је да у року од 45 дана од дана пријема одлуке о именовану, поднесе Наставно-научном, односно Наставно-уметничком већу факултета извештај о оцени докторске дисертације са предлогом за њену одбрану. (Образац Д4).

Комисија за оцену и одбрану докторске дисертације утврђује предлог већином гласова. Члан Комисије који се не слаже са већинским предлогом, обавезан је да достави издвојено мишљење са образложењем.

У случају да Комисија за оцену и одбрану докторске дисертације не сачини извештај у року из става 1. овог члана, декан факултета о томе обавештава одговарајуће научно-стручно веће Универзитета, које на предлог Наставно-научног, односно Наставно-уметничког већа факултета именује нову Комисију.

#### Члан 24.

У извештају о урађеној докторској дисертацији, Комисија за оцену и одбрану докторске дисертације нарочито анализира самосталан научни рад кандидата и допринос науци докторске дисертације.

У извештају о урађеној дисертацији у области уметности Комисија износи анализу уметничког пројекта, оцену резултата и методологије рада и критички осврт.

#### Члан 25.

Након пријема извештаја Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације, декан факултета оглашава на увид јавности извештај Комисије заједно са штампаним примерком докторске дисертације.

Извештај комисије за оцену и одбрану докторске дисертације и докторска дисертација, односно докторски уметнички пројекат, доступни су за увид јавности на интернет страници Факултета и у штампаном облику у библиотеци установе, најмање 30 дана пре усвајања извештаја комисије на Наставно-научном, односно Наставно-уметничком већу факултета, као и до одбране дисертације.

#### Члан 26.

Ако је у току периода у коме је докторска дисертација била јавно изложена било приговора, декан доставља приговоре Комисији у року од 5 дана од дана истека увида јавности. Комисија за оцену и одбрану докторске дисертације дужна је да на приговоре одговори у року од 15 дана од дана пријема приговора.

#### Члан 27.

Извештај Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације, евентуалне приговоре у току увида јавности и мишљење Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације о приговорима, доставља се Наставно-научном, односно Наставно-уметничком већу факултета. Наставно-научно, односно Наставно-уметничко веће факултета нарочито анализира:

1. испуњеност критеријума утврђених овим Правилником,
2. усклађеност извештаја комисије са овим Правилником и
3. усклађеност докторске дисертације са предлогом теме на коју је одговарајуће научно-стручно веће Универзитета дало сагласност.

#### Члан 28.

Наставно-научно, односно Наставно-уметничко веће факултета, разматрајући извештај Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације, може донети:

1. одлуку о усвајању извештаја Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације и одобравању одбране докторске дисертације,
2. одлуку којом се не усваја извештај Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације и не одобрава одбрана докторске дисертације и
3. закључак о одлагању доношења одлуке о усвајању извештаја Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације и одобравању одбране докторске дисертације.

#### Члан 29.

Уколико Наставно-научно, односно Наставно-уметничко веће факултета донесе одлуку којом се не усваја извештај Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације и не одобрава кандидату одбрану докторске дисертације, ову одлуку са образложењем доставља кандидату.

На ову одлуку кандидат има право приговора одговарајућем научно-стручном већу Универзитета у року од 15 дана од дана пријема одлуке.

Приликом одлучивања по приговору, научно-стручно веће може:

1. усвојити приговор уколико утврди да је приговор основан и преиначити одлуку Наставно-научног, односно Наставно-уметничког већа,
2. одбити приговор као неоснован и потврдити одлуку Наставно-научног, односно Наставно-уметничког већа.

Одлука научно-стручног већа Универзитета по приговору је коначна и доставља се подносиоцу приговора.

Ако Наставно-научно, односно Наставно-уметничко веће донесе закључак о одлагању доношења одлуке о усвајању извештаја Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације и одобравању одбране докторске дисертације, дужно је да наведе примедбе и сугестије у којем делу и на који начин је потребно да се докторска дисертација измени или допуни, као и да одреди рок за измене или допуне.

Закључак о одлагању одлуке о усвајању извештаја о урађеној докторској дисертацији, са примедбама и сугестијама доставља се кандидату у року од пет дана од дана доношења закључка.

Кандидат је дужан да у оквиру остављеног рока достави исправљену или допуњену докторску дисертацију у складу са примедбама.

По пријему исправљене или допуњене докторске дисертације спроводи се поступак описан у члановима 23 – 28.

#### VI Поступак давања сагласности на одлуку Наставно-научног, односно Наставно-уметничког већа о усвајању извештаја о урађеној докторској дисертацији

#### Члан 30.

Након доношења одлуке о усвајању извештаја о урађеној докторској дисертацији, факултет у року од 15 дана упућује одговарајућем научно-стручном већу Универзитета у Нишу захтев за давање сагласности на одлуку о усвајању извештаја о урађеној докторској дисертацији.

Факултет је дужан да на интернет страни Универзитета у Нишу (<http://tempns1.junis.ni.ac.rs:7778/docenti/disertacije.htm>) попуни образац захтева за давање сагласности на одлуку о усвајању извештаја о урађеној докторској дисертацији.

Уз одштампани примерак захтева из претходног става, факултет доставља одговарајућем научно-стручном већу Универзитета следеће:

1. извештај Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације,

2. одлуку Наставно-научног, односно Наставно-уметничког већа о усвајању извештаја и
3. евентуалне приговоре стављене на извештај и одговор Комисије на приговоре.

#### Члан 31.

Одговарајуће научно-стручно веће Универзитета у Нишу може донети:

1. одлуку о давању сагласности на одлуку Наставно-научног, односно Наставно-уметничког већа о усвајању извештаја Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације,
2. одлуку којом се не даје сагласност на одлуку Наставно-научног, односно Наставно-уметничког већа факултета о усвајању извештаја Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације,
3. закључак којим се одлаже давање сагласности на одлуку Наставно-научног, односно Наставно-уметничког већа факултета о усвајању извештаја Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације.

#### Члан 32.

У случају да одговарајуће научно-стручно веће Универзитета донесе одлуку којом се не даје сагласност на одлуку Наставно-научног, односно Наставно-уметничког већа о усвајању извештаја Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације, потребно је да своју одлуку образложи и наведе разлоге због којих није дала сагласност.

Ако одговарајуће Научно-стручно веће Универзитета донесе закључак којим се одлаже давање сагласности на одлуку Наставно-научног, односно Наставно-уметничког већа о усвајању извештаја Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације, дужно је да у закључку наведе примедбе и сугестије које треба испунити и одреди рок за исправке, ради доношења одлуке о давању сагласности на извештај о урађеној докторској дисертацији.

#### Члан 33.

Одлука одговарајућег научно-стручног већа Универзитета о захтеву за давање сагласности на одлуку о усвајању извештаја о урађеној докторској дисертацији доставља се Наставно-научном, односно Наставно-уметничком већу факултета и кандидату који је предао урађену докторску дисертацију у року од осам дана од дана доношења одлуке.

Уколико је одговарајуће научно-стручно веће Универзитета донело одлуку којом се не даје сагласност на одлуку Наставно-научног, односно Наставно-уметничког већа о усвајању извештаја Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације, Наставно-научно, односно Наставно-уметничко веће факултета и/или кандидат који је предао урађену дисертацију могу поднети приговор.

Приговор се подноси Сенату у року од 15 дана од дана пријема одлуке.

#### Члан 34.

У одлучивању по приговору, Сенат Универзитета може:

1. усвојити приговор уколико утврди да је приговор основан и преиначити претходно донету одлуку,
2. одбити приговор као неоснован и потврдити претходно донету одлуку.

Одлука о одбијању приговора мора бити образложена.

Одлука Сената Универзитета по приговору је коначна и доставља се Наставно-научном, односно Наставно-уметничком већу факултета и кандидату који је предао рукопис докторске дисертације.

#### Члан 35.

Уколико одговарајуће научно-стручно веће Универзитета донесе одлуку о давању сагласности на одлуку о усвајању извештаја о урађеној докторској дисертацији, декан факултета дужан је да закаже одбрану у термину који је договорен са Комисијом за оцену и одбрану докторске дисертације и кандидатом.

Термин одбране докторске дисертације оглашава се у средствима јавног информисања најмање пет дана пре дана одбране.

### VII Одбрана докторске дисертације

#### Члан 36.

На одбрани докторске дисертације кандидат треба да образложи и одбрани научне резултате и закључке до којих је дошао у свом раду.

Након завршеног усменог излагања, чланови Комисије постављају кандидату питања у вези са дисертацијом.

Заинтересована лица која присуствују одбрани докторске дисертације могу постављати питања кандидату, али су дужна да их предају Комисији у писаном облику током трајања одбране. Уколико се Комисија сагласи са овим питањима, кандидат ће бити дужан да одговори и на њих.

По завршеном излагању кандидата и датим одговорима на постављена питања, председник Комисије објављује да је одбрана завршена и Комисија се повлачи ради утврђивања оцене.

Комисија утврђује оцену „одбранио докторску дисертацију“ или „није одбранио докторску дисертацију“ једногласно или већином гласова чланова Комисије.

Након доношења одлуке, председник Комисије јавно саопштава оцену.

Записник у коме се констатује да ли је кандидат одбранио докторску дисертацију или није, потписују сви чланови комисије.

#### Члан 37.

Одбраном докторске дисертације кандидат стиче научни назив доктор наука, односно доктор уметности, са назнаком области.

### VIII Прелазне и завршне одредбе

#### Члан 38.

Факултети Универзитета у Нишу донеће општи акт, у складу са овим Правилником, којим ће уредити поступак одобравања теме, израде и одбране докторске дисертације, у року од три месеца од дана ступања на снагу овог Правилника.

Сагласност на општи акт из става 1. овог члана даје Сенат Универзитета у Нишу.

#### Члан 39

Диплома о стеченом научном називу доктора наука, односно доктора уметности из одговарајуће области оверава се потписима ректора Универзитета у Нишу и декана факултета.

Веродостојност дипломе из става 1. овог члана оверава се сувим жигом Универзитета у Нишу.

#### Члан 40.

На Интернет страници Универзитета у Нишу налазе се подаци и извештаји о свим докторским дисертацијама, кандидатима и менторима, тако да су јавно доступни и могу се претраживати по више критеријума.

Факултети су дужни да на Интернет страницу Универзитета у Нишу, у делу <http://tempns1.junis.ni.ac.rs:7778/docenti/disertacije.htm>, уносе податке о датуму одбране докторске дисертације.

#### Члан 41.

После одбраћене докторске дисертације факултет доставља Универзитету у Нишу укоричени штампани примерак докторске дисертације, заједно са идентичном електронском верзијом, као и резиме докторске дисертације на енглеском језику, у складу са Упутством за обликовање, објављивање и достављање докторских дисертација за дигитални репозиторијум Универзитета у Нишу („Гласник Универзитета у Нишу“ број 9/2015).

#### Члан 42.

Поступци започети до ступања на снагу овог Правилника, окончаће се применом прописа по коме су започети.

#### Члан 43

Саставни део овог Правилника су обрасци:

1. Образац Д1 – Захтев за одобравање теме докторске дисертације,
2. Образац Д2 - Извештај комисије о научној заснованости теме докторске дисертације
3. Образац Д3 – Захтев за одређивање комисије за оцену и одбрану докторске дисертације,
4. Образац Д4 – Извештај комисије о оцени докторске дисертације

#### Члан 44.

Даном ступања на снагу овог Правилника престаје да важи Правилник о поступку припреме и условима за одбрану докторске дисертације („Гласник Универзитета у Нишу“ број 9/14, 6/16, 1/17 и 2/18) .

#### Члан 45.

Овај Правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Гласнику Универзитета у Нишу".

СНУ број 8/16-01-005/18-014  
У Нишу, 04. 06. 2018. године

ПРЕДСЕДНИК СЕНАТА  
УНИВЕРЗИТЕТА У НИШУ

Проф. др Драган Антић, с.р.